

Prot. 30/2020 - U



TRIBUNALE ORDINARIO DI VENEZIA

Al Presidente del Tribunale

Letta la nota del Presidente della 1° Sezione Civile che di seguito si trascrive:

“considerato che “con variazione tabellare prot. 3573/19 del 6 dicembre 2019, immediatamente esecutiva, il Presidente del Tribunale ha disposto la cessazione anticipata della supplenza interna parziale del ruolo della dott.ssa Martina GASPARINI da parte della dott.ssa Sara PITINARI, giudice assegnato alla Sezione Specializzata in materia di impresa, disposta con provvedimento del 25.06.2019”;

considerato altresì che con variazione tabellare 25 settembre 2019 n. 2840/2019 – U, erano state impartite le disposizioni più urgenti per la gestione dei ruoli ex dott.ssa GASPARINI posto che dal 20 agosto 2019 la dott.ssa PITINARI si era dovuta assentare per infortunio;

rilevato che si rendono necessarie ulteriori disposizioni integrative in relazione a tutti i ruoli a cui la dott.ssa PITINARI era stata assegnata;

1§ quanto al settore delle procedure concorsuali, a cui la dott.ssa PITINARI doveva partecipare limitatamente ai ricorsi prefallimentari, la variazione proposta consiste nell’attribuzione dei ricorsi prefallimentari alla scrivente ed alle colleghe dott.sse ZANON e BIANCHI in pari misura.

Si precisa che in realtà le assegnazioni di questa tipologia sono state interrotte sin dal 20 agosto 2019, prendendo atto dell’assenza per infortunio della collega, e da allora la scrivente ha distribuito le sopravvenienze per tre, salvaguardando la previsione tabellare che prevede la loro quota di esenzione del 20 % (in ragione della partecipazione alle misure di prevenzione). Tuttavia tale modalità di assegnazione non può continuare, perché troppo gravosa per la scrivente in ragione degli ulteriori incarichi. In proposito sono state sentite le colleghe che concordano per l’assegnazione paritaria dei ricorsi prefallimentari. Del resto l’assegnazione paritaria è già in essere per tutte le altre tipologie di fascicoli inerenti al settore (concordati preventivi, amministrazioni straordinarie, liquidazioni coatte, ricorsi per sovraindebitamento) per cui non era prevista partecipazione della collega Pitinari;

2§ quanto al settore delle esecuzioni immobiliari, va confermata, secondo quanto già disposto con la variazione tabellare 25 settembre 2019 n. 2840/2019 – U,.

la delega per la trattazione delle udienze di esecuzione immobiliare ai medesimi GOT addetti alle esecuzioni mobiliari.

Hanno dato disponibilità gli avv.ti Roberta BALLARIN, Fulvio TANCREDI e ORLANDO FACCHIN secondo il calendario riportato in nota che copre tutto il primo semestre 2020. ¹Si provvederà a raccogliere ulteriori disponibilità per il secondo semestre.

¹14/01/2020 - Roberta Ballarin

11/02/2020 – Francesca Orlando

17/03/2020 – Fulvio Tancredi

21/04/2020 – Roberta Ballarin

26/05/2020 - Francesca Orlando

per garantire uniformità di indirizzo, la trattazione delle istanze urgenti depositate nelle esecuzioni immobiliari continuerà ad essere svolta dalle colleghe ZANON e BIANCHI: la prima provvederà con riferimento ai fascicoli di numero pari e la seconda con riguardo ai fascicoli di numero dispari.

3§ quanto al contenzioso ordinario, premesso che con variazione tabellare 25 settembre 2019 n. 2840/2019 – U, la SV ha già disposto il trasferimento al GOT avv. G. CALASSO di n. 75 cause aventi tipologia delegabile ad un Got in servizio ante 15 agosto 2017,

si rappresenta che la medesima esigenza si ripropone rispetto alle ulteriori cause (48 cause, di cui 46 delegabili ad un Got) “attive” ²pendenti sul ruolo ex GASPARINI perché permane l’impossibilità della loro riassegnazione ai Togati causa la ristrettezza attuale del gruppo specialistico, composto solo dalla scrivente e dalle colleghe Zanon e Bianchi, tutte onerate di ruoli cospicui anche per coassegnazione ad altri settori; inoltre il rientro in servizio della dott.ssa GASPARINI non è seriamente preventivabile se non agli inizi del 2021 mentre nel frattempo tutte le sopravvenienze di fallimentare, esecuzioni, contenzioso, volontaria giurisdizione, ricadono tutte sul medesimo Gruppo, attualmente con dotazione forza lavoro di soli 2,1 unità e quindi sottodimensionato alle pendenze e alle sopravvenienze;

rilevato che la tipologia di cause comprese nel ruolo PITINARI si prestano alla trattazione a mezzo GOT, con l’eccezione di due cause di opposizione a stato passivo per cui si procederà a riassegnazione, e che in concreto le esigenze ed i carichi del gruppo specialistico rendono oltremodo auspicabile l’affidamento delle cause “compatibili” a mezzo ruolo autonomo affidato ad un Got incardinato in servizio per epoca anteriore al 15 agosto 2017;

considerato che il Got avv. Giovanni CALASSO, che ha i requisiti richiesti dall'art. 30 del D. Lgs n. 116/2017, ha dato ulteriore disponibilità, la scrivente rappresenta alla SV l’opportunità che lo stesso sia confermato come assegnatario anche delle ulteriori cause per le seguenti ragioni: occorre omogeneità di indirizzo e questa può essere assicurata solo dalla gestione ad opera di un medesimo titolare; l’opera di formazione e coordinamento da parte della scrivente o delle colleghe è più agevole se può concentrarsi sul medesimo soggetto; il Got GALASSO ha esperienza professionale nel settore; la dimensione del ruolo affidato (in totale 121 cause) non appare eccedente le sperimentate capacità di lavoro e di impegno del GOT;

si precisa che le cause di cui viene richiesta la riassegnazione sono state individuate “in blocco” in relazione alle udienze già fissate dalle dott.sse GASPARINI o PITINARI, detratte solo due cause di opposizione a stato passivo (86887/2019 e 7290/2019) non delegabili;

4§ ritenuto infine opportuno aggiornare, ad uso delle Cancellerie interessate, i criteri di assegnazione che sono parzialmente mutati in conseguenza delle variazioni tabellari da giugno 2019 e della presente *ineunda* che si propone, è stato predisposto un prospetto riassuntivo evidenziando in blu le parti innovate a partire dalla variazione 25 giugno 2019 prot n. 2007/2019;

PROPONE ALLA SV

la riassegnazione al GOT avv. G. CALASSO, delle seguenti cause, con facoltà di nuova calendarizzazione:

cause già chiamate all’udienza del 18 dicembre 2019,

RG 3806/2019 - Opposizione a precetto

RG 9180/2019 - Divisione di beni non caduti in successione

RG 9540/2008 - Divisione di beni non caduti in successione

RG 8239/2019– Bancario

RG 7433/2019 Bancario

RG 9414/2019 - Bancario

cause già fissate per l’11 dicembre 2019

23/06/2020 – Fulvio Tancredi

07/07/2020 – Roberta Ballarin

² vi sono in realtà altri 11 giudizi di divisione per cui non vi è udienza attuale; R.G. 1556/2010; R.G. 2144/2011; R.G. 3386/2013; R.G. 5092/2014; R.G. 1489/2015; R.G. 2807/2015; R.G. 4725/2017; R.G. 13347/2017; R.G. 7948/2017; R.G. 9360/2018; R.G. 4517/2018. Probabilmente sono in attesa di adempimenti del Delegato, mi riservo di verificare.

RG 8231/2017- Opposizione agli atti esecutivi mobiliare
RG 1059/2019 – Bancario
RG 2572/2019– Bancario
RG 3855/2019 - Opposizione a precetto
RG 8334/2019- Divisione di beni non caduti in successione
RG 7629/2019– Bancario
RG 7514/2018– Bancario
RG 3795/2019 - Opposizione a precetto
RG 4506/2019 - Opposizione a precetto
RG 6069/2019- Divisione di beni non caduti in successione
RG 5848/2019- Divisione di beni non caduti in successione
cause chiamate all' udienza 8.01.2020
RG 7095/2019 – opposizione a d.i.
RG 8028/2019 – opposizione a d.i.
RG. 9109/2019 – revocatoria ordinaria
cause chiamate all' udienza 15.01.2020
R.G. 8924/2019 – opposizione a d.i.
R.G. 11814/2017 – divisione
R.G. 386/2018 – bancario -
R.G. 4409/2018 – bancario –
R.G. 595/2019 – opposizione a precetto -
R.G. 1641/2019 – opposizione a precetto -
R.G. 2798/2019 – opposizione a precetto -
R.G. 3785/2019 – bancario –
R.G. 4291/2018 – opposizione atti esecutivi –
R.G. 10565/2019 –divisione –
R.G. 10878/2019 – divisione
cause chiamate all' UDIENZA 22.01.2020
R.G. 9181/2019 – revocatoria ordinaria –
R.G. 7519/2018 – bancario –
cause chiamate all' UDIENZA 29.01.2020
R.G. 2111/2018 – opposizione a d.i. –
R.G. 5112/2018 – opposizione a d.i. –
cause chiamate all' UDIENZA 5.02.2020
R.G. 10811/2019 – opposizione a d.i.
R.G. 8130/2019 – revocatoria ordinaria
R.G. 4422/2018 – opposizione a d.i. –
cause chiamate all' UDIENZA 12.02.2020
R.G. 8718/2018 – opposizione a d.i. –
cause chiamate all' UDIENZA 26.02.2020
R.G. 10106/2019 – opposizione a d.i.
R.G. 12070/2017 – bancario –
cause chiamate all' UDIENZA 4.03.2020
R.G. 11519/2019 – revocatoria ordinaria –
R.G. 6916/2018 – opposizione a d.i. –
R.G. 9759/2018 – opposizione agli atti esecutivi –
cause chiamate all'UDIENZA 5.03.2020
R.G. 11348/2019 – revocatoria ordinaria –
UDIENZA 11.03.2020
R.G. 8081/2018 – opposizione del terzo–
R.G. 9163/2019 – opposizione all'esecuzione –

cause chiamate all' UDIENZA 12.03.2020

R.G. 9904/2019 – opposizione a d.i. –

cause chiamate all' UDIENZA 18.03.2020

R.G. 6193/2018 – opposizione a precetto –

R.G. 11876/2019 - giudizio di divisione –

cause chiamate all' UDIENZA 25.03.2020

R.G. 12171/2017 – revocatoria ordinaria

R.G. 10532/2018 – bancario

cause chiamate all' UDIENZA 1.04.2020

R.G. 11761/2019 – opposizione a d.i. –

R.G. 8061/2018 – opposizione a d.i.

cause chiamate all' UDIENZA 8.04.2020

R.G. 13236/2016 – divisione

Propone schema aggiornato dei criteri attuali di assegnazione, ad uso delle Cancellerie interessate, con evidenziazione in blu delle parti innovate a partire dalla variazione 25 giugno 2019 prot n. 2007/2019;”

Rilevato che lo schema aggiornato dei criteri attuali di assegnazione risulta essere il seguente:

**CRITERI DI ASSEGNAZIONE PER LA PRIMA SEZIONE CIVILE.
aggiornamento**

**RICORSI PER FALLIMENTO, CONCORDATI PREVENTIVI, LIQUIDAZIONI COATTE,
RICORSI PER SOVRAINDEBITAMENTO E OGNI ALTRA PROCEDURA
CONCORSUALE**

BRUNI	ZANON	BIANCHI
1	1	1
2	2	2
	3	3

ESECUZIONI IMMOBILIARI

Sono assegnate dalla dott. Zanon come segue.

ZANON	BIANCHI
1	1

CAUSE ORDINARIE, SECONDO GRUPPO SPECIALISTICO

Le cause spettanti al secondo gruppo vanno suddivise in due settori: la prima porzione comprende tutte le cause attribuite tabellarmente, eccetto quelle derivanti dalle esecuzioni immobiliari o mobiliari (codici da 100001 a 101003) che vanno a comporre il secondo gruppo.

La Presidente di sezione partecipa solo al primo gruppo.

La dott. Zanon è delegata all'assegnazione delle cause del secondo gruppo in quanto coordinatrice delle esecuzioni.

In concreto le cause vanno così assegnate:

- 1ª porzione: TUTTE le cause assegnate tabellarmente al secondo gruppo della prima sezione civile, escluse le cause derivanti dalle esecuzioni immobiliari o mobiliari (codici

da 100001 a 101003). L'assegnazione coincide con quella dei decreti ingiuntivi come da tabella che si riproduce.

BRUNI	ZANON	BIANCHI
1	1	1
2	2	2
	3	3

- 2^a porzione: cause derivanti dalle esecuzioni immobiliari o mobiliari (codici da 100001 a 101003). Delegata all'assegnazione dott. Zanon-

ZANON	BIANCHI
1	1

CAUSE ORDINARIE, PRIMO GRUPPO

Le cause spettanti al primo gruppo vanno suddivise in due. La prima porzione è composta di tutte le cause assegnate tabellarmente al primo gruppo civile comprese le locazioni mentre vanno escluse le cause aventi oggetto contrattuale, tipico o atipico (codici da 14001 a 140039 e da 140999 a 143999) che compongono la seconda porzione. La Presidente partecipa solo a questa seconda aliquota, nella misura di $\frac{1}{3}$. Sono salve in entrambi i casi le riduzioni spettanti ai giudici co-assegnati alla sezioni immigrazione (60%).

In concreto le cause vanno così assegnate:

- 1^a porzione (TUTTE le cause assegnate tabellarmente al primo gruppo della prima sezione, comprese le locazioni ed escluse quelle aventi oggetto contrattuale tipico o atipico).

In una sequenza di 10 assegnazioni successive, a Saga, Quota, Paolini e Filippone vanno attribuiti 10 fascicoli, 4 ciascuno a Vettore e Doro.

SAGA	QUOTA	PAOLINI	FILIPPONE	VETTORE	DORO	GRISANTI
1		1	1	1		
2		2	2	2		
3		3	3	3		
4		4	4	4		
5		5	5			
6		6	6			
7		7	7			
8		8	8			
9		9	9			
10		10	10			

- 2^a porzione (cause con oggetto contrattuale tipico o atipico: codici da 14001 a 140039 e da 140999 a 143999), come da tabella la Presidente partecipa per un terzo, pertanto in una sequenza di 15 fascicoli, 5 vanno a Bruni ($\frac{1}{3}$), 6 ciascuno a Vettore e Doro (40%) e 15 agli altri giudici.

BRUNI	SAGA	QUOTA	PAOLIN	FILIPPONE	VETTORE	DORO	GRISANTI
1	1	1		1	1		

2	2	2		2	2		
3	3	3		3	3		
4	4	4		4	4		
5	5	5		5	5		
	6	6		6	6		
	7	7		7			
	8	8		8			
	9	9		9			
	10	10		10			
	11	11		11			
	12	12		12			
	13	13		13			
	14	14		14			
	15	15		15			

DECRETI INGIUNTIVI

I ricorsi vanno suddivisi in base alle materie spettanti al primo gruppo (civile ordinario) o al secondo gruppo (specialistico).

I decreti ingiuntivi di pertinenza del primo gruppo sono assegnati a tutti i Giudici compresa la Presidente, con la riduzione spettante del 33%; ai giudici Vettore, Doro e Grisanti, co-assignati alla sezione Immigrazione, con la riduzione del 60%.

In concreto, fatto riferimento ad una sequenza di 10 assegnazioni successive, l'assegnazione a Vettore, Doro e Grisanti si arresta con il 4° fascicolo attribuito, l'assegnazione alla Presidente con il 7° mentre gli altri Giudici proseguono fino a 10.

BRUNI	SAGA	QUOTA	PAOLINI	FILIPPONE	VETTORE	DORO	GRISANTI
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5			
6	6	6	6	6			
7	7	7	7	7			
	8	8	8	8			
	9	9	9	9			
	10	10	10	10			

I decreti ingiuntivi spettanti al secondo gruppo vanno distribuiti a tutti i Giudici, compresa la Presidente, con la riduzione alla stessa di $\frac{1}{3}$.

BRUNI	ZANON	BIANCHI
1	1	1
2	2	2
	3	3

RICORSI CAUTELARI ANTE CAUSAM

I ricorsi cautelari *ante causam* vanno assegnati secondo gli stessi criteri dei decreti ingiuntivi.

La presidente non partecipa all'assegnazione dei cautelari del primo gruppo civile ordinario giusta variazione tabellare del 25 giugno 2019 prot n. 2007/2019.

VOLONTARIA GIURISDIZIONE

La Presidente partecipa all'assegnazione per competenze attribuite in tale veste (ad es. decreto esecutività lodo arbitrale.). Ai Giudici del primo e secondo gruppo i fascicoli sono attribuiti come per i decreti ingiuntivi

Considerato che appare interamente condivisibile la proposta del Presidente della 1° Sezione Civile, che può essere fatta propria da questo Presidente con integrale richiamo alla stessa, tenuto conto che, a fronte di un impedimento che assume i caratteri della lunga durata ultra annuale come quello della dott.ssa GASPARIN, non possono applicarsi i criteri di sostituzione previsti in tabella (*“nelle ipotesi di astensione, ricusazione assenza o altro temporaneo impedimento, il Presidente di sezione sarà sostituito dal Giudice più anziano; i giudici si sostituiscono tra loro secondo il criterio dell'anzianità decrescente; il meno anziano sarà sostituito dal più anziano”*), che valgono per il “temporaneo impedimento”, che deve avere le caratteristiche della occasionalità e della saltuarietà e non possono trovare applicazione nel caso di specie in cui l'impedimento assume il carattere della stabilità;

Ritenuto che, anche in tal caso, come nella precedente variazione tabellare del 25 settembre 2019 n. 2840/2019, può essere fatto utilmente ricorso al criterio della temporanea assegnazione del ruolo al G.O.P. Avv. Giovanni CALASSO, che ha manifestato la sua disponibilità già a seguito dell'interpello ai G.O.P. dell'Ufficio rivolto da questo Presidente in data 30.05.2019, e che risulta incardinato presso la 1° Sezione Civile, tenuto conto che nel periodo transitorio, operante sino al 15 agosto 2021, i giudici onorari nominati prima del 15 agosto 2017, possono essere assegnatari di singoli procedimenti ed anche di un intero ruolo, con eccezione delle materie di cui all'art. 11, comma 6°, D. lgs. n. 116/2017;

Rilevato che i procedimenti selezionati dalla Presidente della 1° Sezione Civile non riguardano tali materie;

Ritenuto, ancora, che non può essere fatto ricorso ai diversi criteri dell'assegnazione temporanea o della supplenza, per le ragioni già esplicitate nella variazione tabellare prot. 3573/19 del 6 dicembre 2019, che ha disposto la cessazione anticipata della supplenza interna parziale del ruolo della dott.ssa GASPARINUI da parte della dott.ssa PITINARI³

Considerato che, trattandosi di criterio di designazione in sostituzione diverso da quello dell'assenza o dell'impedimento temporaneo regolato nella tabella vigente, appare opportuno adottare la procedura della variazione tabellare, dovendo la fattispecie ritenersi ricompresa in quella disciplinata dall'art. 38 della circolare del CSM sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti per il triennio 2017-2019;

Ritenuto che, ai sensi del comma 3° del cit. art. 38, il provvedimento è immediatamente esecutivo.;

Considerato, infine, che va approvato e fatto proprio il prospetto riepilogativo degli attuali criteri di assegnazione per la 1° Sezione Civile, in precedenza trascritto, anche se al di fuori della procedura di proposta di variazione tabellare, trattandosi di attività ricognitiva di proposte già approvate.

P.Q.M.

A. Dispone la riassegnazione del ruolo contenzioso, già assegnato alla dott.ssa Martina GASPARINI, e successivamente assegnato temporaneamente alla dott.ssa Sara PITINARI, limitatamente alle udienze ed ai fascicoli specificamente indicati nella parte motiva del presente provvedimento, al Giudice onorario di pace Avv. Giovanni CALASSO;

³ La dott.ssa PITINARI, con la richiamata variazione tabellare, è stata destinata alla trattazione del ruolo già in carico alla dott.ssa RAMON, attualmente in congedo per ragioni di salute, con la seguente motivazione: *“tenuto conto dell’attuale impossibilità di distribuire il ruolo della dott.ssa RAMON tra gli altri colleghi della Sezione, del tempo in cui si è protratta la sua assenza per ragioni di salute e di quello che potrebbe intercorrere prima del suo auspicabile rientro, della distribuzione degli affari cautelari ed ordinari tra gli altri magistrati della Sezione con esclusione delle dott.sse RAMON e PITINARI (e per un periodo di due mesi anche del dott. BOCCUNI, esentato a causa della trattazione di un processo estremamente complesso in materia di responsabilità di amministratori di un importante istituto bancario), dell’impossibilità di far ricorso all’ausilio dei giudici onorari e del tempo residuo assai ristretto della supplenza interna parziale della dott.ssa PITINARI presso la 1° Sezione, che scadrebbe il 25.12.2019; Ritenuto che tali considerazioni non presuppongono certamente la sottovalutazione della situazione oggettiva di altrettanto grave disagio in cui versano la Presidente della 1° Sezione Civile ed i Magistrati del Gruppo specializzato cui sono assegnate le procedure concorsuali e le esecuzioni immobiliari e mobiliari a causa dell’esonero della dott.ssa GASPARINI, ma che (ad eccezione di quanto si dirà in seguito) il brevissimo periodo di tempo in cui tale Gruppo potrebbe ancora avvalersi dell’apporto della dott.ssa PITINARI, unito alla possibilità di fare parzialmente fronte (così come disposto con provvedimenti adottati durante il periodo di assenza della Collega) alla trattazione del ruolo GASPARINI attraverso l’utilizzo di Magistrati onorari, e la possibile adozione di ulteriori misure di sgravio e di supporto, rendono preferibile, nella valutazione delle rispettive esigenze, disporre la immediata cessazione anticipata della supplenza interna della dott.ssa PITINARI, con l’assegnazione alla stessa, sino al rientro della Collega, del ruolo assegnato alla dott.ssa RAMON;”*

B. Dichiaro immediatamente esecutiva la presente proposta di variazione tabellare urgente;

C. Approva e fa proprio il prospetto riepilogativo degli attuali criteri di assegnazione per la 1° Sezione Civile, in precedenza trascritto, conforme alle precedenti variazioni tabellari,

D. Dispone che il presente provvedimento di proposta di variazione tabellare urgente sia immediatamente comunicato tramite sistema informatico a tutti i magistrati del Tribunale i quali potranno effettuare osservazioni entro sette giorni dalla comunicazione ed al Sig. Presidente della Corte d'Appello di Venezia, allegando le statistiche della Prima Sezione – 2° Gruppo;

E. Dispone che il presente provvedimento sia trasmesso in via telematica al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Venezia e pubblicato sull'archivio digitale del Tribunale di Venezia;

F. Manda alla Segreteria per tutti gli altri adempimenti di competenza e per la trasmissione di copia del presente provvedimento al Dirigente ed al Direttore amministrativo del Contenzioso Civile nonché, per conoscenza, al Sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Venezia.

Venezia 07.01.2020

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
(dr. Salvatore Laganà)

