

11 FEB. 2020

DEFINIZIONE
IL FUNZIONARIO
P. GIACCHETTO

Il Presidente di Sezione penale dibattimentale

Dato atto del provvedimento del Presidente del Tribunale di data 06/02/20, con successiva integrazione in data 07/02/20 quanto alla decorrenza di efficacia dal giorno 10/02/20, con il quale è stata disposta l'assegnazione interna all'ufficio GIP-GUP di questo Tribunale della dr.ssa Michela Rizzi, giudice incardinato in tabella nella seconda Sezione penale dibattimentale, per la durata di giorni novanta, prorogabili (per non oltre ulteriori 90 giorni ai sensi dell'art. 46 Circolare CSM sulle applicazioni e supplenze) ;

rilevato che l'assegnazione al predetto ufficio è stata disposta a tempo pieno, ai sensi dell'art. 45 della medesima Circolare indicata, sicché è stato enunciato l'esonero totale della dr.ssa Rizzi sia dalle udienze dibattimentali (quindi monocratiche e collegiali, in particolare del secondo collegio in cui è incardinata in via tabellare), sia dalle nuove assegnazioni (dunque dai nuovi procedimenti attribuiti alla stessa in via tabellare e già fissati nelle udienze di smistamento ora mensili), per tutto il periodo di assegnazione (pertanto attualmente per 90 giorni dal 10/02/20 , con possibilità di proroga per ulteriori 90 giorni) ;

richiamata la legittimazione e l'incombenza a provvedere per questo Presidente di Sezione , sulla base della circolare CSM sulla formazione delle tabelle per gli uffici giudicanti relative al triennio 2017 – 2019, in particolare ai sensi dell'art. 99 (“al magistrato incaricato della direzione della sezione è attribuita l'organizzazione del lavoro”). Le determinazioni relative debbono essere adottate nel quadro delle previsioni di cui all'organizzazione tabellare, approvata dal Consiglio Giudiziario e dal CSM ;

considerato che , allo stato, non risulta (anche alla luce della motivazione del provvedimento Presidenziale di assegnazione), che possa intervenire l'assegnazione di altro magistrato in supplenza (pur astrattamente possibile ai sensi dell'art. 45 n. 2 circolare CSM sulle applicazioni e supplenze) in sostituzione della dr.ssa Rizzi,

sicché in questa sede vanno ribaditi i provvedimenti organizzativi (già adottati in situazioni consimili di temporanea assenza di magistrato, da ultimo per l'astensione obbligatoria della dr.ssa Ardita), provvedimenti ritualmente approvati dalle Autorità competenti e necessari allo svolgimento del servizio attribuito alla collega assegnata ad altro ufficio, per quanto attiene ai settori monocratico e collegiale ;

evidenziato che le previsioni da adottare rientrano integralmente nella cornice della già stabilita ed approvata tabella vigente per l'organizzazione dell'ufficio giudicante, in quanto concernono la mera sostituzione del magistrato temporaneamente assente con i magistrati già incardinati nella stessa Sezione e secondo ordinari criteri di sostituzione tabellare ;

ribadito che, in ragione dell'aggravio di fascicoli assegnati ai magistrati già incardinati nelle sezioni per effetto dei ripetuti tramutamenti di colleghi ad altri uffici, non sia possibile procedere a distribuzione del ruolo monocratico del magistrato assente;

valutato che parimenti le esigenze di servizio circa la trattazione dei processi monocratici pendenti sul ruolo della dr.ssa Rizzi possono essere più proficuamente assicurate mediante il rinvio a data in cui il predetto magistrato rientrerà in servizio, (stante pure il non dilatato termine stabilito per la fine dell'assegnazione) rispetto alla redistribuzione tra i magistrati già incardinati nelle sezioni, giacché è prevedibile un più lento sviluppo del procedimento da parte di un magistrato che già detenga sul proprio ruolo numerosi e talvolta complessi processi in trattazione ;

ritenuto dunque che i processi monocratici già fissati e pendenti sul ruolo della dr.ssa Rizzi potranno essere rinviati ad una data successiva a quella, già prevista, del rientro della medesima in servizio nella seconda Sezione penale dibattimentale;

considerato che le eventuali richieste di trattazione *in via d'urgenza* di alcuni di tali processi monocratici, in anticipazione della data di rinvio così determinata, potranno essere formulate dalle parti interessate al sottoscritto Presidente di Sezione penale dibattimentale, che provvederà alla disamina ed alla decisione sulle stesse , in osservanza dei criteri di priorità di trattazione dei processi ;

rilevato altresì che i processi monocratici con imputati sottoposti a misura cautelare vigente ed altresì gli incidenti di esecuzione (solo quelli che siano già pendenti, mentre non ne verranno assegnati di ulteriori alla dr.ssa Rizzi per il periodo suddetto), stante l'urgenza correlata, verranno ugualmente sottoposti all'attenzione del Presidente di Sezione per l'eventuale riassegnazione secondo i criteri tabellari ;

richiamati precedenti analoghi provvedimenti organizzativi in cui è stato prima condiviso e poi stabilito che, stante la modestia del relativo impegno, il rinvio dei processi monocratici possa essere effettuato con priorità dal magistrato addetto al turno direttissime per quella giornata, cioè nella fattispecie il giovedì ovvero, solo in subordine, a cura dei magistrati che tengono udienza nella giornata medesima, secondo turni dagli stessi condivisi ;

ritenuto, quanto ai processi collegiali in cui sia partecipe la dr.ssa Rizzi (secondo collegio della Sezione), che, nel medesimo periodo di assenza, potranno essere trattati e definiti solo quei processi assolutamente prioritari prossimi alla definizione (secondo i criteri di priorità indicati nello strumento tabellare e nel programma di gestione) e per limitati giorni d'udienza, ***previa indicazione dei Presidenti di collegio dr. Moretti o dr.ssa Rizzi e sempre previo consenso della dr.ssa Rizzi e soprattutto previa determinazione positiva del Presidente del Tribunale che disponga la sospensione dell'assegnazione per la singola giornata d'udienza*** (in analogia con il disposto di cui all' art. 106 circolare CSM in tema consimile di applicazione ad altro ufficio). In tal senso, verranno comunicati con separato provvedimento del Presidente del Tribunale (ove questi riterrà di adottarlo) i giorni d'udienza per i quali sia sospesa l'assegnazione all'ufficio GIP-GUP e confermata la partecipazione all'udienza collegiale della dr.ssa Rizzi ;

evidenziato che invece tutti gli ulteriori processi collegiali, già fissati e chiamati entro il periodo di assegnazione (con potenziale proroga per il termine massimo citato) debbono essere rinviati, analogamente a quelli monocratici e per le medesime motivazioni sopra estese, a data successiva al rientro del predetto magistrato nel servizio presso la seconda Sezione penale dibattimentale ;

dispone

- i processi monocratici assegnati alla dr.ssa Rizzi e pendenti sul ruolo della medesima alla data del giorno 10 febbraio 2020 verranno rinviati a data (indicata dalla dr.ssa Rizzi) successiva a quella , già prevista, di rientro in servizio del predetto magistrato presso la seconda Sezione penale dibattimentale;
- il rinvio dei processi monocratici sarà effettuato con priorità dal magistrato addetto al turno direttissime per la giornata di giovedì ovvero, solo in subordine, a cura dei magistrati che tengono udienza nella giornata medesima, secondo turni dagli stessi condivisi;
- le eventuali richieste di trattazione in via d'urgenza, in anticipazione della data di rinvio così determinata, potranno essere formulate dalle parti interessate al Presidente di Sezione penale dibattimentale, che provvederà alla disamina ed alla decisione sulle stesse , in osservanza dei criteri di priorità di trattazione dei processi ;
- i processi con imputati sottoposti a misura cautelare vigente ed altresì gli incidenti di esecuzione (solo quelli tuttora pendenti in carico alla dr.ssa Rizzi) verranno parimenti sottoposti all'attenzione del Presidente di Sezione per la disamina ai fini dell'eventuale riassegnazione secondo i criteri tabellari;
- quanto ai processi collegiali, potranno essere trattati e definiti solo quei processi assolutamente prioritari prossimi alla definizione (secondo i criteri di priorità indicati nello strumento tabellare e nel programma di gestione) e per limitati giorni d'udienza, ***previa indicazione dei Presidenti di collegio dr. Moretti o dr.ssa Rizzi e sempre previo consenso della dr.ssa Rizzi e soprattutto previa determinazione positiva del Presidente del Tribunale che disponga la sospensione dell'assegnazione per la singola giornata d'udienza.*** In tal senso, verranno comunicati con separato provvedimento del Presidente del Tribunale (ove questi riterrà di adottarlo) i giorni d'udienza per i quali sia



sospesa l'assegnazione all'ufficio GUP-GUP e confermata la partecipazione all'udienza collegiale della dr.ssa Rizzi ;

- invece tutti gli ulteriori processi collegiali del secondo collegio (per i quali è prevista la partecipazione della dr.ssa Rizzi), sia quelli già fissati e chiamati entro il periodo di assegnazione (con potenziale proroga per il termine massimo citato), sia quelli di cui alle udienze di smistamento mensili, verranno rinviati, a cura del Presidente del singolo giorno d'udienza ovvero dal sostituto del medesimo, a data (indicata dalla dr.ssa Rizzi) successiva al rientro del predetto magistrato nel servizio presso la seconda Sezione penale dibattimentale . Solo i processi con imputati assoggettati a misura cautelare tuttora in atto verranno trattati da collegio costituito secondo i criteri tabellari .

Si comunichi al Presidente del Tribunale, al Procuratore della Repubblica, al Presidente ufficio GIP – GUP, ai Giudici di entrambe le Sezioni penali dibattimentali, compreso il GOP dr.ssa Venturini, al Direttore amministrativo settore penale, al Consiglio Ordine Avvocati , al Presidente Camera Penale, per quanto di competenza.

In Venezia, il giorno 11/02/20

il Presidente di Sezione penale dibattimentale

dr. Stefano Manduzio

