

Prot. 2796/21-U



Tribunale Ordinario di Venezia

Al Presidente del Tribunale

Oggetto: Variazione tabellare per la copertura del posto di GIP/GUP vacante dal 20.12.2018

Richiamata la propria proposta di variazione tabellare n. prot. 2648/21 in data 22.09.2021, da intendersi in questa sede trascritta, intestata per errore materiale alla copertura del posto della dott.ssa Materia quando in realtà, come si evinceva chiaramente dal testo del provvedimento e dagli atti pregressi, nello stesso provvedimento trascritti, si riferiva alla copertura del posto di nuova istituzione risalente al 20.12.2018, con la quale era stata assegnata di ufficio, in esito all'interpello del 26.07.2021, la dott.ssa Francesca ZANCAN al posto di GIP/GUP;

Rilevato che il Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Venezia, nel seduta del 29.09.2021, il cui verbale è stato comunicato in data 07.10.2021, ha espresso a maggioranza parere contrario, ritenendo, in sostanza, che non si potesse fare applicazione del criterio delle prevalenti esigenze di servizio richiamato nel 3° comma dell'art. 111 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022 e ritenendo, comunque, ininfluenza la circostanza che la dott.ssa ZANCAN avesse, di fatto, esercitato le funzioni di GIP/GUP per più di un anno;

Ritenuto che, pur permanendo l'immediata esecutività della proposta di variazione tabellare, ai sensi dell'art. 39 della richiamata circolare sulle tabelle (come si evince dalla facoltà, prevista dal 1° comma dello stesso articolo 39, accordata al dirigente dell'ufficio, in caso di parere contrario espresso dal Consiglio giudiziario, di revocare l'immediata esecutività in attesa della decisione del Consiglio Superiore della Magistratura, con l'ovvia conseguenza che, in caso di mancato esercizio di tale facoltà, la proposta rimane immediatamente esecutiva), appare opportuno, non solo revocare la immediata esecutività, ma, al fine di non mantenere ancora la dott.ssa ZANCAN in una posizione di incertezza circa l'esercizio delle proprie funzioni (tenuto anche conto dei tempi di esame della proposta da

parte del CSM che ha impiegato circa un anno nell'uno e nell'altro caso), ed al fine di assicurare la necessaria stabilità all'assetto della Sezione GIP/GUP, anche in considerazione dei prossimi tramutamenti e della mancata copertura dei posti ancora vacanti, revocare in via di autotutela la proposta di variazione tabellare n. prot. 2648/21 in data 22.09.2021, adeguandosi alle indicazioni del Consiglio Giudiziario che, nella sua autonoma responsabilità, ha ritenuto non comprovate le prevalenti esigenze di servizio che avevano indotto questo Presidente a far ricorso al 3° comma dell'art. 111 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

Ciò posto, osserva:

A. Escludendo le imprescindibili e prevalenti di servizio, il criterio di carattere generale cui far riferimento è quello di cui al 1° comma dell'art. 111 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022: possono svolgere le funzioni di giudice incaricato dei provvedimenti previsti per la fase delle indagini preliminari nonché di giudice dell'udienza preliminare solamente i magistrati che hanno svolto per almeno due anni funzioni di giudice del dibattimento. A tal fine sono equiparate alle funzioni di giudice del dibattimento le funzioni:

a) di giudice dell'udienza preliminare;

b) di giudice delle misure di prevenzione ai sensi del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;

c) di giudice addetto allo svolgimento dei procedimenti celebrati con rito direttissimo e di giudice del riesame.

B. L'interpello in data 26.07.2021 è rimasto senza aspiranti. Trovano, pertanto, applicazione le disposizioni previste dall'art. 153, comma 1°, lett. b) (caso in cui il concorso per la copertura del posto sia rimasto senza aspiranti) e 154, comma 2°, (la scelta cade sui magistrati con minore anzianità di ruolo, come indicato nell'art. 125, comma 4°), della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

C. Quanto alla legittimazione, ai sensi dell'art. 118, comma 2°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, nel caso in cui il magistrato sia stato assegnato o tramutato d'ufficio, il passaggio, a domanda o d'ufficio, ad altra sezione o settore dell'ufficio può avvenire decorso un anno dall'effettiva presa di possesso, e, ai sensi del comma 3°, il termine, annuale o biennale, è calcolato con riferimento alla data in cui si è verificata effettivamente la vacanza del posto da ricoprire, indipendentemente dal momento in cui il dirigente dell'ufficio decide di provvedere alla sua copertura, e quindi, nel caso di specie, con riferimento alla data del 20.12.2018;

D. Va tenuto altresì conto della disposizione di cui all'art. 263 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022: nel caso di magistrati in maternità o che provvedano alla cura di figli minori, in via esclusiva o prevalente e fino a sei anni di età degli stessi, in assenza del consenso degli interessati, non può essere disposto il mutamento delle funzioni tabellari, né della sede di esercizio delle funzioni.

Precisati tali criteri, che sovrintenderanno alla scelta, con riferimento alla data del 20.12.2018, i magistrati in possesso dei requisiti di cui all'art. 111, comma 1°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, ancora in servizio presso il Tribunale di Venezia, sono, in ordine di anzianità:

1. Dott. Enrico CIAMPAGLIA (D.M. 29.05.1985 VII 720), in servizio presso il Tribunale di Venezia con funzioni di giudice del dibattimento dal 07.01.1987;

2. Dott.ssa Roberta Genoveffa Donatella MARCHIORI (D.M. 30.04.1986, VII 784) in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 14.04.2000, con funzioni di giudice del

dibattimento e pregresse funzioni di giudice per le indagini preliminari. La dott.ssa MARCHIORI, in ogni caso, ha rassegnato le dimissioni dall'ufficio a partire dal 1° gennaio 2022;

3. Dott.ssa Daniela DEFAZIO (D.M. 22.12.1987, VII 1349), in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 23.10.1989, con funzioni di giudice della 1° Sezione Penale;

4. Dott.ssa Savina CARUSO (D.M. 01.10.1991 VII 2247) in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 27.08.2001 e presso la Sezione Distrettuale del Riesame dal 15.03.2018, e quindi non legittimata ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

5. Dott.ssa Sonia BELLO (D.M. 29.09.1992 VI 128), in servizio presso il Tribunale di Venezia, 1° Sezione Penale, dal 10.04.2014;

6. Dott.ssa Michela RIZZI (D.M. 11.04.1995, V 58), in servizio presso il Tribunale di Venezia, 2° Sezione Penale, dal 24.10.2016. La dott.ssa RIZZI ha formalmente comunicato di essere in procinto di richiedere un congedo straordinario ed un periodo di aspettativa per gravi ragioni di salute, conseguenti a cure, ad un intervento chirurgico ed una periodo di convalescenza;

7. Dott.ssa Elena TEATINI (D.M. 24.02.1997, V 318), in servizio presso il Tribunale di Venezia, Sezione distrettuale per il riesame, dal 24.10.2018, e quindi non legittimata ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

8. Dott.ssa Claudia GUALTIERI (D.M. 28.07.1998, V 757), in servizio presso il Tribunale di Venezia, 1° Sezione Dibattimentale, dal 24.01.2014.

9. Dott. David CALABRIA (D.M. 12.07.1999, V 919) in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 30.04.2001, e presso la Sezione distrettuale per il Riesame dal 10.12.2020. Il dott. CALABRIA, a prescindere dalla carenza di legittimazione ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, risulta utilmente collocato in graduatoria per il tramutamento presso la Corte di Appello di Venezia.

10. Dott.ssa Claudia Maria ARDITA (D.M. 02.05.2013, I 252), in servizio presso il Tribunale di Venezia, 2° Sezione Penale, dal 12.01.2015. Per la dott.ssa ARDITA vale il divieto cui all'art. 263 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, trattandosi di magistrato che provvede alla cura di figli minori, in via esclusiva o prevalente e fino a sei anni di età degli stessi, per cui in assenza del consenso degli interessati, non può essere disposto il mutamento delle funzioni tabellari, né della sede di esercizio delle funzioni.

Quanto agli altri magistrati:

11. La Dott.ssa Alessia CAPRIUOLI (D.M. 18.01.2016, I 835), Giudice della 1° Sezione Penale, risulta in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 02.11.2017 e quindi non legittimata ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, oltre a valere per le il divieto cui all'art. 263 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, trattandosi di magistrato in maternità ed interdetto dalle funzioni a causa della sua gravidanza;

12 Il Dott. Alessandro GUALTIERI (D.M. 18.01.2016 I 873), Giudice della Sezione distrettuale per il Riesame coassegnato alla Sezione Misure di prevenzione, risulta in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 02.11.2017 e quindi non legittimato ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

13. Il Dott. Federico TEDESCHI (D.M. 03.12.2017, E 16), Giudice della Sezione distrettuale per il Riesame coassegnato alla Sezione Misure di prevenzione, risulta in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 10.05.2018, e quindi non legittimato ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

14. Il Dott. Marco BERTOLO (D.M. 07.02.2018, E 460), Giudice della 2° Sezione Penale coassegnato alla Sezione Misure di Prevenzione, risulta in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 05.04.2019, e quindi non legittimato ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022;

15. La Dott.ssa Ilaria SICHIROLLO, (D.M. 07.02.2018 E 366), Giudice della 2° Sezione Penale, risulta in servizio presso il Tribunale di Venezia dal 05.04.2019, e quindi non legittimata ai sensi dell'art. 118, commi 2° e 3°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, oltre a valere per lei il divieto cui all'art. 263 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, trattandosi di magistrato che provvede alla cura di figli minori, in via esclusiva o prevalente e fino a sei anni di età degli stessi, per cui in assenza del consenso degli interessati, non può essere disposto il mutamento delle funzioni tabellari, né della sede di esercizio delle funzioni..

In esito alla disamina delle posizioni di tutti i magistrati in possesso dei requisiti di cui all'art. 111, comma 1°, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, appare evidente che la scelta deve necessariamente ricadere sulla dott.ssa Claudia GUALTIERI, quale magistrato meno anziano in ruolo tra quelli in possesso dei requisiti di cui alla norma citata, con esclusione dei magistrati non legittimati, di quelli attualmente impediti e di quelli di prossimo trasferimento, per cui la dott.ssa GUALTIERI va assegnata di ufficio alle funzioni di GIP/GUP;

Considerato che la dott.ssa ZANCAN, tenuto conto che l'interpello del 26.07.2021 aveva indicato quale posto di risulta da necessariamente ricoprire quello di Giudice delle Sezioni Dibattimentali, va destinata di ufficio alla 1° Sezione Dibattimentale, ruolo dott.ssa GUALTIERI, salva la possibilità di ricorrere all'applicazione all'interno del medesimo ufficio ai sensi dell' art. 16, co. 2, della circolare del 20/6/2018;

Ritenuto che va disposta dichiarazione di immediata esecutività ai sensi dell'art. 39, comma 1°, della circolazione sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020/2022, trattandosi di assegnazione di magistrato trasferito e ricorrendo, in via eccezionale ed urgenza, le esigenze di servizio che la giustificano, non potendo in alcun modo essere differita la sua assegnazione tenuto conto delle già riferite straordinarie esigenze dell'Ufficio GIP/GUP di questo Tribunale..

P.Q.M.

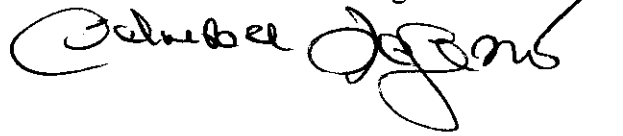
- A.** Revoca in autotutela la propria proposta di variazione tabellare n. prot. 2648/21 in data 22.09.2021;
- B.** Assegna, di ufficio, in esito al concorso interno del 26.07.2021, la dott.ssa Claudia GUALTIERI al posto di Giudice presso la Sezione GIP/GUP;
- C.** Assegna di ufficio alla 1° Sezione Dibattimentale, ruolo dott.ssa GUALTIERI, la dott.ssa Francesca ZANCAN;
- D.** Dichiarare immediatamente esecutiva la variazione tabellare urgente;
- E.** Dispone che il presente provvedimento di proposta di variazione tabellare urgente sia immediatamente comunicato tramite sistema informatico a tutti i magistrati del Tribunale

- i quali potranno effettuare osservazioni entro sette giorni dalla comunicazione ed al Sig. Presidente della Corte d'Appello di Venezia, allegando le statistiche della Sezione GIP/GUP;
- F.** Dispone che il presente provvedimento sia trasmesso in via telematica al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Venezia, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Venezia e pubblicato sull'archivio digitale del Tribunale di Venezia;
 - G.** Manda alla Segreteria per tutti gli altri adempimenti di competenza e per la trasmissione di copia del presente provvedimento al Dirigente del Tribunale ed ai Direttori amministrativi della Sezione GIP/GUP e della Sezione Dibattimentale.

Venezia, 08/10/2021

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

dr. Salvatore Laganà

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salvatore Laganà', written in a cursive style. The signature is positioned below the printed name of the President of the Tribunal.